

AAN DE GEMEENTERAAD VAN DE GEMEENTE OOSTERHOUT

Van: Platform Dorpsbelangen Dorst

Datum: 30 oktober 2025

Betreft: Oproep aan de gemeenteraad: herstel transparantie en participatie bij project Rijksweg 133

Geachte raadsleden,

Het Platform Dorpsbelangen Dorst heeft besloten het eerder ingediende bezwaar tegen het bouwplan Rijksweg 133 Dorst in te trekken. Hoewel dit een praktische keuze is - vanwege beperkte juridische kans, hoge kosten en onze wens om de relatie met de gemeente te behouden - blijven onze inhoudelijke zorgen groot.

Wij richten ons tot u omdat u als gemeenteraad de democratische tegenmacht vormt tegenover het college van B&W. Het is immers uw rol om te bewaken dat besluiten niet slechts politiek haalbaar zijn, maar maatschappelijk verantwoord en transparant tot stand komen.

Waar het misging?

Gebrek aan behoorlijke participatie en wijziging zonder hernieuwde inspraak

De oorspronkelijke omgevingsdialoog, waaraan bewoners in 2018 in goed vertrouwen hebben deelgenomen, ging uit van een gebouw met drie bouwlagen. Het later ingediende plan omvatte echter vijf bouwlagen, en vlak vóór de besluitvorming werd dat - onder politieke druk van één raadsfractie - gewijzigd naar vier bouwlagen. Deze aanpassing is niet opnieuw ter inzage gelegd, niet opnieuw met de omgeving besproken, en er zijn geen aangepaste planstukken of visualisaties gepubliceerd.

Bij het aanvankelijk aan uw raad voorgestelde plan ontbraken de effecten van het plan - zoals zichtlijnen, schaduwwerking, hoogtebeleving en impact op de omgeving. Ook bij de besluitvorming van het uiteindelijke plan ontbraken deze thema's waardoor de impact op de omgeving opnieuw niet objectief kon worden beoordeeld.

In haar onderbouwing richting de gemeenteraad heeft het college bovendien vermeld dat het Platform tijdens de ontwikkeling van het project geïnformeerd zou zijn. Hiermee is de schijn gewekt dat het Platform betrokken was bij het planproces, terwijl het tegendeel waar is. Wij hebben immers herhaaldelijk geprobeerd informatie over het project te krijgen, maar ontvingen geen reactie of inzage vanuit de gemeente. Uiteindelijk hebben wij zelf contact gezocht met de projectontwikkelaar, die ons een tekening toonde van een plan met vijf bouwlagen en een begane grond ingericht voor parkeren. Over de gevoerde omgevingsdialoog werd ons medegedeeld dat "iedereen enthousiast was" over het plan. Ook werd gesteld dat het plan "zou passen binnen het Masterplan".

Dat is onjuist: in het Masterplan staat niets over bebouwing van dit type of deze hoogte integendeel, daarin is vastgelegd dat nieuwe bebouwing moet passen binnen **het karakteristieke en historische beeld van de dorpskern**.

Aangezien wij met de gemeente hebben afgesproken dat het Platform **hoeder is van het Masterplan**, had het voor de hand gelegen om het Platform expliciet te raadplegen over deze interpretatie. Dat is niet gebeurd.

Geen nieuwe inspraak bij wijziging van het plan

Zoals gezegd ging het oorspronkelijke plan in 2018 uit van 3 bouwlagen. Dit plan is ook individueel voorgelegd aan de direct omwonenden. Het ingediende plan inclusief omgevingsdialoog kende 5 bouwlagen maar werd uiteindelijk met vier bouwlagen vastgesteld, zonder hernieuwde participatie, zonder aangepaste stukken, en zonder beoordeling van de gevolgen.

Uit de nota van zienswijzen van het college blijkt dat het college van B&W haar eigen Omgevingswetbesluit omgevingsdialoog Oosterhout 2022 niet heeft gehanteerd. Hierin staan de vereisten vernoemd waaraan de omgevingsdialoog moet voldoen. Deze zijn door de initiatiefnemer niet als zodanig nageleefd. Ook is het plan waarmee de keukentafelgesprekken hebben plaatsgevonden en de stukken die ter visie liggen verschillend. Het Platform is als belangenorganisatie niet benaderd. Pas nadat bleek dat het initiatief in procedure werd gebracht konden wij op ons initiatief een gesprek hebben over het project met de projectontwikkelaar. De vereisten waar niet aan voldaan is een fatsoenlijk participatieverslag waarin aangegeven is wat er met opmerkingen is gedaan.

Politieke druk boven inhoudelijke zorgvuldigheid

In plaats van een herzien plan met bijbehorende onderbouwing, is er politiek geschakeld om de wijziging van 5 naar 4 bouwlagen erdoor te drukken, niet via een transparant herbesluit met actuele onderbouwing. Er ontbreekt een aangepast stedenbouwkundig plan, een nieuw beeldkwaliteitsadvies en een inhoudelijke beoordeling van de aangepaste bouwhoogte. De uiteindelijke goedkeuring lijkt vooral het resultaat van een politieke lobby in plaats van een zorgvuldige bestuurlijke afweging.

Zienswijzen van bewoners genegeerd

Meer dan 70 zienswijzen, grotendeels kritisch, zijn afgewezen met standaardformuleringen. De kritiek van een aanzienlijk aantal zienswijzen richt zich op de inhoud maar ook op de wijze waarop de omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden. De indruk bestaat dat de uitkomst al vaststond voordat de inspraak plaatsvond, waardoor de bedoelde participatie nog slechts als een rituele handeling wordt toegepast. Door gevoerde handelswijze wordt de stem van de bewoners gereduceerd tot een voetnoot in het besluitvormingsproces en wordt de inhoudelijke betrokkenheid van bewoners feitelijk buitenspel gezet.

Verkeersveiligheid onvoldoende onderzocht

De zorgen over verkeersdruk bij de basisschool en de smalle straten zijn algemeen bekend ook binnen de gemeentelijke organisatie. Het argument dat “het probleem al langer speelt” is geen reden om nieuwe risico's dan maar te negeren. Ondanks de verkeersonveilige situatie ter plekke is er door uw gemeente geen onderzoek uitgevoerd en geen plan van aanpak gepresenteerd om deze permanent onveilige verkeerssituatie op te lossen.

Onze oproep aan uw raad

Wij vragen de gemeenteraad om:

- Het college aan te spreken op de gebrekkige uitvoering van participatie en de afhandeling van zienswijzen;
- Te eisen dat planwijzigingen altijd gepaard gaan met hernieuwde inspraak en terinzagelegging;
- Verkeersveiligheid en leefbaarheid volwaardig te laten meewegen in toekomstige besluiten;

- En bovenal: de stem van bewoners niet te laten onderdrukken door bestuurlijke snelheid of politieke druk.

Het Platform is zeer content met de steun die het tot dusver ontvangt van het merendeel van de gemeenteraad. Uw betrokkenheid waarderen wij enorm en zien wij als een bevestiging dat het streven naar een zorgvuldig en transparant proces wordt gedeeld door velen binnen de raad.

“We stoppen met procederen, maar we zwijgen niet.”

Met vriendelijke groet,

Platform Dorpsbelangen Dorst